

Breve curriculum del autor: Profesor de Historia egresado del Instituto de Profesores «Artigas». Magister en Educación, Política y Sociedad, Flacso. Diplomado en Didáctica de la Historia. CFE/Udelar. Director del Ciclo Básico del Colegio Santa María (Hermanos Maristas). Profesor efectivo de Didáctica de la Historia en el Instituto de Profesores «Artigas» y en enseñanza secundaria oficial. Integró el equipo de investigación de Obsur sobre inmigración italiana, religiosidad. Investigó y publicó sobre la historia de varias instituciones educativas. Publicó “La búsqueda de lo maravilloso. San Cono y otras devociones populares” (coautor), Cal y Canto-Obsur; “Los uruguayos del Centenario” (coautor), Taurus; “Las religiones en el Uruguay (coautor), La Gotera”; “Artiguismo, educación y evangelización en las escuelas de la patria”, Audec (autor); “El “Uruguay laico”. Matrices y revisiones” (coautor), “La Provincia Oriental y la defensa de la soberanía eclesiástica (autor) en “Las instrucciones del año XIII. 200 años después” Planeta, además de otros artículos y libros sobre didáctica e historia.

Alejandro Sánchez Blanco

Resumen

Con el gol de Edison Cavani en el Estadio de Samara se cerraba el partido de los celestes ante los locatarios de Rusia. Era la cuarta vez que ambas selecciones jugaban en aquellas tierras. Tres veces lo habían hecho en Moscú (dos ante URSS y una con Rusia) y esta cuarta en la Copa FIFA 2018. Tal vez una quinta, si estamos dispuestos a considerar que un seleccionado uruguayo había tenido su primera vez en Moscú hace 90 años. Es que los uruguayos, no sólo lograron ser campeón olímpico de fútbol en Colombes y Ámsterdam, sino que también, para algunos, logró el vicecampeonato en las Espartakiadas, realizadas en Moscú en 1928, como demostración obrera contrapuesta a las competencias “burguesas” lideradas por el barón Pierre de Coubertin. Representados por la Federación Roja del Deporte, más allá del proclamado internacionalismo proletario, la nación terminaba siendo más fuerte en tanto un grito universal proclamaba “todo el poder a los goles”.

Fútbol – Espartakiada – Liga Roja – comunistas

Abstract

Edison Cavani's goal closed "Los Celestes"'s football match against Russia at Samara Stadium. It was the fourth time that both football teams played in those lands. They had played three times in Moscow (two against the USSR and one against Russia) and this fourth at FIFA World Cup 2018. Perhaps a fifth time, if we are ready to consider that the Uruguayan national football team had its first time in Moscow 90 years ago. The Uruguayan national team, not only became football Olympic champion at Colombes and Amsterdam, for some, it also became vicechampion at the Spartakiads, which took place in Moscow in 1928, as a laborers' demonstration in contraposition to the bourgeoisie competitions led by baron Pierre de Coubertin. Represented by the Red Sports Federation, beyond the proclaimed proletariat internationalism, the nation ended up becoming stronger at the time a universal cry proclaimed "all the power to the goals".

Football – Spartakiad – Red League - Communists ¹

El deporte tiene el poder de transformar el mundo.

Tiene el poder de inspirar, de unir a la gente como pocas otras cosas...

Tiene más capacidad que los gobiernos de derribar las barreras sociales.

Nelson Mandela

Nuestra primera vez en Moscú²

La fiesta de los músculos fuertes

Así titulaba el diario juvenil Pionerskaya Pravda, sobre la decisión del gobierno de la Unión Soviética de organizar "una grandiosa Espartaquiada en Moscú". Se desarrollaría desde el 12 al 22 de agosto de 1928 con competencias de diversas disciplinas deportivas: atletismo, natación, ciclismo, fútbol y otras. Se anticipaba la

¹Un agradecimiento muy especial a la Prof. de Historia e Inglés, Eliana Harriague quien ha tenido una vez más la gentileza de colaborar conmigo en la traducción del resumen aquí citado

² Otros encuentros en Rusia:

El 27/04/1962 | Unión Soviética 5-0 Uruguay | Amistoso, Moscú

El 20/05/1964 | Unión Soviética 1-0 Uruguay | Amistoso, Moscú

El 25/05/2012 | Rusia 1-1 Uruguay | Amistoso, Moscú, Gol: Suárez

El 25/06/2018 | Uruguay 3-0 Rusia | Copa del Mundo Fifa 2018, Moscú, Goles: Suárez, Laxalt (consignado en contra) y Cavani

participación de 4500 atletas que competirían en gobernaciones, regiones y repúblicas integrantes de la Unión Soviética y “también tomarán participación en ella atletas trabajadores invitados de todo el mundo” esperándose alrededor 1000 atletas extranjeros.³

Previamente la Espartakiada⁴ se suspendió en Praga, pero igualmente se desarrollaría cambiando de sede, para “el mal de la burguesía”, que debió conformarse en ver como las puertas se habían abierto en Moscú para su realización y hacia allí “todos los trabajadores por sí mismos han encontrado los medios para enviar las delegaciones deportivas.” La gesta deportiva-proletaria comenzaba a tener carácter excepcional ya que una parte de los atletas se dirigía “a la Unión Soviética a pie, tres hermanos han llegado desde Estocolmo a Moscú en bicicleta” y entre todos los acontecimientos extraordinarios los 20 mil espectadores serían testigos de ver llegar “desde el lejano Uruguay (a) la selección de fútbol de trabajadores.” Se consideraba así que la Espartakiada, con todo ese entusiasmo demostraría que el atletismo prepararía “fuertes luchadores contra el capitalismo”.⁵

El evento comenzó el 11 de agosto de 1928 y contó con representaciones obreras de 17 países (Checoslovaquia, Alemania, Inglaterra, Francia, Noruega, Finlandia, Argentina, Uruguay entre otros) para competir en 21 deportes (atletismo, fútbol, natación, ciclismo, levantamiento de pesas, lucha libre, tiro, remo y otros) y hay algunos reseñas que cuentan más de siete mil deportistas, superando largamente los que llegó a estimar antes del inicio de las competencias el ya mencionado Pionerskaya Pravda.⁶

Durante dos semanas, los atletas convocados compitieron en diversos deportes, utilizando preferentemente el estadio del Dynamo y el Palacio de Deportes "Krylya

3 *Pionerskaya Pravda* (1928), “La fiesta de los músculos fuertes” 8 de agosto, p.2. Moscú. Tanto en el hallazgo como en la traducción de este documento somos deudores del Prof. Camilo Montelongo.

4 Preferimos este uso para su denominación pero respetamos otras formas cuando el documento que se cita así lo hace. Por ejemplo, Miqueas Tskhakaia, vice-presidente del Comité Organizador de los Juegos decía con respecto al nombre: "Llamamos nuestro Spartakiad a nuestro ejercicio de toda la Unión y de todo proletario en cultura física. Marx era muy aficionado a este nombre, Espartaco, y nuestro Ilich (Lenin) también. Este nombre es totalmente histórico e internacional, es decir, abarca a todas las edades, a todos los pueblos que luchan por su libertad, por la solidaridad fraterna, por la abolición de la opresión y la explotación del hombre por el hombre, jen resumen, por el socialismo, por el comunismo!". Infosila (2013)

5 *Pionerskaya Pravda* (1928), 8 de agosto, p.2.

6 *Infosila* (2013) “Hace 85 años, el 11 de agosto de 1928, se abrió la primera Spartakiad de toda la Unión en Moscú” 13 de agosto. Entre las reseñas aludidas surge por ejemplo esta: “7125 atletas - una cantidad desconocida antes en la historia de los deportes” según Infosila (2013) o esta otra que habla de los “30.000 atletas revolucionarios de todo el mundo” desfilando por las calles de Moscú que cita Panamá Revista (2018) y que parece una estimación demasiado exagerada.

Sovetov". Las calles de Moscú, con enormes cartelerías, fueron durante esos días, según las crónicas, escenarios de bullicio, vivacidad, alegría y diversión.⁷

Los antecedentes se deben rastrear desde el triunfo de la revolución bolchevique. En 1916 se disolvió la Segunda Internacional y con la creación en 1919 de la Tercera Internacional, se abrió la posibilidad de que esta contara con un comité específico dedicado al deporte lo que se concretó en 1921 con la instalación de la Internacional Roja del Deporte y en respuesta a los juegos internacionales, de los trabajadores socialistas. La idea fue de Nikolai Podvoisky que además veía que con el desarrollo del deporte en la URSS, se podía profundizar la preparación físico-militar del ejército rojo amén de la propaganda revolucionaria.⁸ Con la Espartakiada en Moscú en el verano de 1928 se celebró el VI Congreso de la Internacional Comunista y la propaganda elevó a nivel de consigna la unión de “los trabajadores, luchando por el socialismo, por el comunismo” ya que la cultura física y la cultura revolucionaria “son inseparables en la lucha común por la revolución”⁹

Puntos de vista

Mientras en Rusia la revolución bolchevique avanzaba, a pocos años de su estallido se consideraban las posibilidades de su expansión a la órbita mundial. El diario comunista que se editaba en Montevideo, “Justicia”, no tenía dudas que ese fervor revolucionario tuviera también como destino estas tierras, tal vez, cuando el proletariado despertara en ellas a las tareas revolucionarias.

Por el contrario la mirada del diario católico, fundado por el “poeta de la patria” Juan Zorrilla de San Martín consideraba que difícilmente un hecho similar se pudiera dar en Uruguay. El denominado “Bien Público”, al cuestionar en 1924 la convocatoria obrera al 1º de mayo desestimaba como “viable en nuestro país la idea de la rebeldía revolucionaria” en favor del socialismo o el comunismo, ya que el Uruguay se trataba de un país nuevo “sin clases sociales, abierto a todas las perspectivas del trabajo” donde no había “desigualdades irritantes e irreparables” y que además en todo

⁷ *Infosila*(2013) 13 de agosto

⁸Podvoisky, experto castrense responsable de la organización del entrenamiento militar de la Rusia Soviética, creyó que el entrenamiento físico sistemático sería beneficioso para las necesidades del Ejército Rojo en particular y para la juventud en general. Podvoisky reunió a delegados interesados que ya estaban en Moscú para el Congreso Internacional Comunista y el grupo se constituyó en una conferencia de fundación de una organización deportiva internacional. El grupo lanzó un manifiesto público declarando el establecimiento de una Internacional Roja del Deporte y eligió un Comité Ejecutivo de Gobierno, compuesto por representantes de Rusia Soviética, Alemania, Checoslovaquia, Francia, Suecia, Italia y Alsacia-Lorena siendo Podvoisky elegido presidente de la nueva organización.

⁹*Infosila* (2013) 13 de agosto

caso se podría corregir un “cierto grado de injusticia evitable (...) lentamente por la educación, por el progreso, y por la ley.”¹⁰ Probablemente “El Día”, diario del líder colorado José Batlle y Ordóñez, hubiera coincidido en el contenido y en los términos.

En cambio para el diario comunista “Justicia” la valoraciones resultaron bien diferentes, tal cual como lo dejó claro cuando un tiempo antes de la inauguración del monumento a Artigas, en Plaza Independencia, descargará sobre el evento y de paso sobre el país las más duras críticas. Dicho acontecimiento como todas las conmemoraciones patrióticas eran, para este periódico, parte de un efectivo plan que alentaba la exaltación nacionalista y era conducido por la prensa burguesa, por la Asociación Patriótica y por “las cófrades católicas, mancomunadas en el desarrollo de una nueva religión, complementaria de la otra, por medio de la cual encadenan a las masas en el amor a la patria.”¹¹

“Justicia” alentaba a que ese plan fuera enfrentado por el proletariado consciente pues la burguesía unifica “en un haz a todo el pueblo de la nación y por esto mismo contraponen a la lucha de clases, (...) las fórmulas engañosas de armonía entre el capital y trabajo, entre pobre y ricos”. En la ceremonia aparecerían, sin duda, “aparatosidades sugestionantes” conformadas por artilugios de himnos, banderas y arengas mentirosas. “Justicia” finalizaba convocando a la resistencia del proletariado porque no se podía confraternizar “en torno de la estatua de Artigas ni en ningún otro caso, con (los) explotadores de todos los días!”. El artículo se llamó “Boycot a Artigas” y de eso se trataba.¹²

No se descuidó ningún argumento posible con tal de atacar la inauguración del monumento. También el diario comunista presentó una denuncia acerca de que el basamento de ese monumento fue construido por “carneros” provenientes de los talleres de Bella Vista y en conflicto con la organización sindical. Ese motivo se entendió hubiera bastado “para que pueblo boicoteara la inauguración, si ese pueblo fuera culto, fuera digno, fuera honrado. Pero no es así”. Luego de rematar con la nómina de los trabajadores denostados (unos 35) extendió su encono sobre el conjunto de los uruguayos y sentenció: “ese mismo pueblo que en carnaval ha admirado lo ridículo ahora va a ridiculizar lo admirable.”¹³

10 *El Bien Público* (1924) “El día de ayer”, 2 de mayo, p.3. Montevideo.

11 *Justicia* (1923) “Boycot a Artigas” 26 de febrero, p.1. Montevideo.

12 *Justicia* (1923) 26 de febrero.

13 *Justicia* (1923) “La inauguración del monumento a Artigas” 27 de febrero p. 4. Montevideo.

La ironía no faltó a la cita: Bajo el título “Para ser patriota es preciso tener frac” acusaba a la Comisión Nacional pro Monumento a Artigas, de haber resuelto que para entrar a la Plaza Independencia el día de

Uno de los principales oradores con los que contó la ceremonia de inauguración fue el ya mencionado Zorrilla. El poeta en su extensa alocución se reiteró en destacar la virtud de la unión entre Dios y la Patria, ante lo que “Justicia” arremetió considerando que a su juicio no eran más que dos supercherías que tenían que ser combatidas. Así decía por ejemplo: “Los patriotereros (...) van a rendir un tributo falso de cariño patriótico a un Artigas que ha inventado el clerical y torquemadesco cerebro del poeta Zorrilla de San Martín” y que en cambio el proletariado no debía ir: “Que vayan los que explotan su nombre y (...) que vayan los clericales con su arzobispo, a insultar la memoria de Artigas”.¹⁴

Donde “Justicia” vio condena y reproche, Zorrilla proclamó virtud: “Soy solo de mi causa católica; en ella veo concentradas todas las aspiraciones sanas de las demás agrupaciones políticas de mi país (...). La causa católica es la causa verdaderamente institucional en esta tierra; la sola que acepta la constitución de la república íntegra, (...) como el cumplimiento del propio programa”.¹⁵

La primera estrella

En sintonía y coherencia con todo lo expresado anteriormente el diario comunista “Justicia” vivió descorazonadamente lo que resultó la primera gran gesta deportiva del país a nivel internacional y le emprendió duramente contra los festejos realizados. Como antes contra “Artigas” ahora contra la “celeste”. Contemplando la algarabía popular desplegada en los festejos por la principal avenida de Montevideo, el diario comunista consideró que el triunfo del combinado representante de la Asociación Uruguaya de Fútbol estaba siendo “aprovechado por todos los vividores de la

la ceremonia patriótica, que los que asistan “vayan vestidos de frac. A las mujeres solo se les admitirá, siempre que vistan de seda, (...) así tendremos una magnífica oportunidad de ver apartados del pueblo a todos los atorrantes del régimen, a todos los más grandes gandules del país, a todos los parásitos, aristócratas de opereta...Y en segundo lugar, porque los infelices trabajadores que creen aún en esos sainetes ridículos, que acompañan en esos espectáculos guarangos a los farsantes de la burguesía, tendrán una oportunidad para convencerse de que los adinerados solo sienten por los pobres el más profundo y cordial desprecio”. *Justicia* (1923) “Para ser patriota es preciso tener frac”, 17 de febrero, p.1. Montevideo

¹⁴*Justicia* (1923) “Artigas” 28 de febrero de 1923, p. 1 Montevideo.

¹⁵ Zorrilla de San Martín (1930:9) y agregaba el poeta: “Nosotros, señores, que proclamamos el amor del hombre por amor de Dios, proclamamos como base de la virtud cristiana del patriotismo, no la falta de amor, y menos el odio, hacia los hombres de otras regiones, pero sí el amor de predilección hacia el hombre que Dios ha puesto a nuestro lado, hacia aquel que, con nosotros, forma la comunidad de hombres que constituye la patria, y comparte con nosotros el amor a los recuerdos, a las tradiciones, a la tierra, a las glorias que nos son comunes, y forman nuestro patriotismo exclusivo(...) El patriotismo es una virtud esencialmente religiosa; se ama a la patria, porque Dios lo quiere” (Zorrilla de San Martín, 1930:25-28)

patriotería, de manera de hacer derivar hacia las expresiones y desbordes del más puro y repudiable corte chauvinista”.¹⁶

Para los comunistas dicha instancia era otra forma de cuestionar a la clase política uruguaya ya que “la burguesía, como el diablo, embarulla las cosas” tratando siempre “de enardecer en el pueblo su atávico instinto (...) de la “patria”. Como una nueva edición del opio de los pueblos, los uruguayos quedaron “un poco atolondrados con la victoria de los jugadores.” Así el pueblo oriental “no analiza e inconscientemente se entrega a los mayores desenfrenos y a los desbordes de la más asqueante patriotería”.¹⁷

La valoración similar con respecto a las conmemoraciones patrióticas se hizo evidente. Sobre estas consideró que “desde hace mucho tiempo habían caído en el fracaso” y a punto de desaparecer pero sin embargo con la gesta deportiva resurgió el patrioterismo y el himno, que “fue coreado (...) símbolo como es del capitalismo y del Estado burgués, explotadores y esclavizadores.” La condena cayó también sobre el presidente Serrato, quien “como los pescadores de río revuelto echó su red al pueblo enardecido por el triunfo deportivo” logrando incluso aplausos, en el momento que las bocinas anunciaban, en plena Plaza Independencia “la terminación del match con la victoria del team uruguayo”.¹⁸

Durante el período en el que se había desarrollado la competencia en Colombes, “Justicia” solo había atendido la crónica habitual del deporte interno y tampoco reflejaba en las editoriales interés alguno por el torneo olímpico. Al conocerse la victoria sintió la necesidad de volver a la “cancha” con sus habituales diatribas y haciéndolo ni más ni menos que con amplia cobertura en su primera página.

Una explosión de entusiasmo popular saludó la victoria pero, según el diario comunista, el triunfo “ha sido explotado políticamente por la clase gobernante”. Para “Justicia” esas manifestaciones con banderas nacionales a su frente, y envueltas en un clamor de vivas a la patria que se confundían con los acordes del himno, “ha sido toda una demostración en favor de los que explotan al pueblo.” Y lejos de toda expresión y símbolo nacionalista se preguntó y respondió: “¿que representa la bandera azul y blanca, la patria y su himno? Representan la organización social con amos capitalistas, y

16*Justicia* (1924), “El delirio”, 11 de junio, p.1-2. Montevideo,

17*Justicia* (1924), 11 de junio

18*Justicia* (1924), 11 de junio.

esclavos asalariados que tienen que vivir sufriendo para labrar la fortuna y la felicidad de aquellos.”¹⁹

Ante tales enunciados, para el diario comunista se abría un tiempo en que no había apoliticismo posible “en nada y por nada. O se sirve a la burguesía como clase organizada o se sirve al proletariado colocado en la misma situación.” Pero también aparece toda una novedad: “Ahí está para ello la Federación Roja como una gran interrogante, dentro de la cual se empieza a escribir la brillante historia de la emancipación de los proletarios en la cultura física.”²⁰

La invocación fue tomar partido por el capitalismo o por el comunismo, por la Asociación Uruguaya de Fútbol o por la Liga Roja de Deportes. Aunque hay que precisar y tener en cuenta que también había una tercera en discordia: la Federación Uruguaya de Fútbol.²¹

“El deporte obrero se aproxima más al ideal deportivo”

Sin saberse exactamente cuándo y dónde lo expresó, esta sentencia se atribuyó y fue muy publicitada como afirmación del barón De Coubertin, producto de lo que el fundador de los Juegos modernos habría considerado como un deterioro del espíritu olímpico por un avance de la mercantilización de las competencias frente al amateurismo que conservaban las justas deportivas obreras.

A poco tiempo de concretarse los primeros Juegos Olímpicos de la época moderna el entusiasmo por el deporte creciente entre los jóvenes de clase obrera, entró en conflicto con la exclusividad que ejercieron las federaciones oficiales integradas y controladas por sectores sociales más acomodados. Frente a esta situación se fueron creando sociedades deportivas obreras que permitieron que los asalariados, que contaban ahora con mayor disponibilidad de tiempo que en el siglo anterior, fueran creciendo en un verdadero movimiento deportivo obrero especialmente después de la Primera Guerra Mundial. El triunfo de la Revolución Rusa, permitió a ese movimiento

19 *Justicia* (1924) “A propósito de las manifestaciones de triunfo”, 10 de junio, p. 1. Montevideo

20 *Justicia* (1924) 10 de junio.

21 La Federación Uruguaya de Football (FUF) estuvo integrada por clubes uruguayos en forma paralela a la Asociación Uruguaya de Football (AUF) como consecuencia de un cisma en 1923 que se originó cuando se desafilieron de la AUF, Peñarol y Central durante el campeonato de 1922 por profundas diferencias en cuestiones reglamentarias pero, además, con el trasfondo político del alejamiento de Julio María Sosa, de la égida partidaria de José Batlle y Ordóñez. Sosa se vinculará a la fundación de la nueva FUF y la AUF continuará bajo la animación de César Batlle Pacheco y Atilio Narancio, fieles al expresidente. Entre 1923 y 1926 cada una de estas asociaciones programará sus campeonatos hasta que por medio de la mediación del gobierno uruguayo se volverán a fusionar con el acuerdo que llevó el nombre del presidente del país: "Laudo Serrato"

cargarse de fundamentos ideológicos distintos a los que generalmente se le atribuían al Comité Olímpico Internacional, coincidiendo conceptualmente con la frase atribuida a Coubertin y anteriormente mencionada: “El deporte no es un sistema para ganar dinero o gloria, sino para mejorar la salud y las condiciones de vida en general”²²

Aún más la intención de este nuevo movimiento deportivo obrero era promover el deporte y la amistad sin exacerbar las rivalidades nacionales y la xenofobia, intereses semejantes a los de Coubertin, con el propósito que los encuentros cuatrienales disiparan la ignorancia de los pueblos incrementada por el odio y los malentendidos.²³

En efecto, en 1913 había surgido en Gante la Internacional Deportiva Obrera, que luego de la Primera Guerra Mundial, en Lucerna resurgió en 1920 como Federación Internacional Obrera para el Deporte y el Acondicionamiento Físico y que en 1927 se refundó como Internacional Deportiva Obrero Socialista. Por otro lado y como fruto del triunfo de la revolución bolchevique en Rusia, en 1921 se fundaba en Moscú como ya dijimos la “Internacional Roja del Deporte” marcando un enfrentamiento entre las dos federaciones como verdaderas representantes de deporte obrero. La Internacional Roja acusaba a la Internacional Socialista como “reformista” y “enemigo de la clase obrera” y obviamente reflejaba la lucha política entre las concepciones socialistas y comunistas.

La primera de ellas tendrá en su seno la organización de las olimpiadas obreras que se desarrollaron en Praga (1921), Frankfurt (1925) y Viena (1931). La Internacional Roja se encargará de las Espartakiadas de Moscú (1928), Berlín (1931) y Amberes (1937) que recibió a los atletas que no pudieron participar de la suspendida en Barcelona en 1936.²⁴ En Amberes la situación política generada en España un año antes influyó para que por primera vez, participaron representantes de las organizaciones socialistas y comunistas juntos. Posteriormente otros eventos similares (estudiantiles, militares, empleados de las fábricas) mantuvieron el mismo nombre de Espartakiadas hasta la incorporación de la Unión Soviética a los Juegos Olímpicos en la década del 50.

²²Sauret Pont, Josep (2016) *Juegos Olímpicos de los trabajadores. Una visión artística desde las viñetas* Citius, Altius, Fortius Volumen 9 nº 2 Barcelona. p.73

²³ Sauret Pont, Josep (2016) p.73

²⁴La Olimpiada Popular de Barcelona debió celebrarse en julio 1936 como respuesta a los juegos olímpicos de Berlín, cuya organización había sido encomendada por el Comité Olímpico Internacional a la Alemania nacional-socialista de Hitler pero el comienzo de la Guerra Civil impidió la realización cuando faltaba muy poco (o nada) para la inauguración de las competencias. De todas maneras en Amberes, España participó aunque ya estaba en plena Guerra Civil y Cataluña también tuvo su representación de manera independiente. En las diferentes competencias obreras, cada región o nacionalidad que no tenía reconocimiento internacional podía presentarse como ocurrió también con Argelia, Palestina o País Vasco.

En general se puede decir que todas estas experiencias pretendieron construir un espacio diferente al del Comité Olímpico Internacional al que consideraban pernicioso por “las influencias burguesas”. Incluían como meta favorecer la paz entre los pueblos del mundo cimentada primero con la paz entre la clase obrera internacional y alejados de lo que consideraban un nacionalismo peligroso y exacerbado. Mientras el torneo burgués era visto como un reducto propagandístico para la alienación de los que participaban y de los que observaban, para el destaque individual y como instrumento de control social, de las competencias obreras se esperaba la unión entre los amantes del deporte, la participación y la condición de clase por encima de todo esfuerzo aislado.²⁵

En cuanto a la órbita comunista especialmente, las Espartakiadas tenían también el sentido de preparar físicamente a los trabajadores para las luchas revolucionarias, demostrar su aptitud y capacitación. Los deportistas obreros eran considerados así como la vanguardia física del proletariado, un anuncio de los futuros soldados de la revolución.

Historiando ese proceso Roger Chartier y Georges Vigariello sostienen que la creación de asociaciones obreras buscó alentar una forma de actividad física diferente a la burguesía “partidaria de los deportes ingleses”, por tanto, intentaron promover la gimnasia, la natación, y el ciclismo de mayor corte individual. Sin embargo “durante los años veinte y treinta las cosas cambiaron radicalmente: los deportes colectivos se convirtieron en dominantes, llevando consigo la multiplicación de las competiciones” y al crecimiento de las competencias obreras “facilitado por la reducción del tiempo de trabajo (jornada de ocho horas y semana inglesa)”.²⁶

Las asociaciones comunistas y socialistas tuvieron momentos de acercamiento y de alejamiento pero de todas maneras según Chartier y Vigariello, queriendo siempre constituir un espacio “totalmente separado de las influencias burguesas o del control patronal”, no se consiguió imponer un “modelo propio de práctica deportiva sino

25 Según Sauret y sin afectar el listado de competencias anteriormente mencionadas, la mayoría de autores consideran que se organizaron cuatro Olimpiadas Obreras oficiales y se organizó otra bajo los auspicios de las dos asociaciones internacionales de trabajadores. También se celebró “una Espartaquiada en Berlín, en el año 1931, de la que constan pocas referencias oficiales.” Se pueden contar otras tres Olimpiadas Obreras que se celebraron en Praga: aunque no fueron organizadas por ninguna internacional de los trabajadores. Además hay que considerar la suspendida Olimpiada Popular de Barcelona de 1936 que realizó todos los aprestos para su realización sin poder consumir su realización. Por lo tanto Sauret aborda en su estudio hasta diez Olimpiadas independientemente del comité organizador y de su efectiva realización. (Sauret 2016:73)

26 Chartier, Roger; Vigariello, Georges (1982) *Las trayectorias del deporte: Prácticas y espectáculos* en “Apuntes de educación física y medicina deportiva” 19:289-305, Vol.19, Núm.076, Paris, p.296

solamente llevar a cabo una imitación del deporte burgués”. No es de extrañar que con el correr del tiempo perdieron a “sus mejores elementos atraídos por la profesionalidad y por el desinterés de las masas populares” que preferían el espectáculo del deporte profesional, difundido por la gran prensa. El sueño quedó derrumbado “por el irresistible empuje de las formas capitalistas de la organización deportiva”.²⁷

¡Deportistas del mundo uníos!

Coincidiendo con el mismo año de la victoria de Colombes, pero el 21 de noviembre, la Internacional Roja del Deporte en su tercer Congreso Mundial realiza un manifiesto denominado “¡Para la clase obrera y sus deportistas de todos los países!”. Allí reitera la convocatoria a integrarse a sus filas para contrarrestar las acciones de la burguesía que utiliza la gimnasia y del deporte “como una forma de corromper al proletariado y penetrarlo con la ideología burguesa”.²⁸

Por el contrario formar parte de la Internacional Roja del Deporte es según este Manifiesto, integrarse a la “lucha mundial de los trabajadores y campesinos pobres para el establecimiento de un orden social proletario”. Entiende que como un componente más de la “lucha de clases” no puede haber neutralidad tampoco en lo que se refiere a la gimnasia y los deportes por lo que toda colaboración “con y dentro de las organizaciones burguesas, especialmente con la burguesía, equivale a una traición de los intereses proletarios.”²⁹

Advierte además que la Internacional Deportiva de los Trabajadores de Lucerna (socialistas) se opuso a la participación Roja en la competencia de Frankfurt rompiendo así negociaciones sobre los trabajos preparatorios para dicha Olimpiada proletaria mundial y además interrumpió la fusión de las dos internacionales. Culmina convocando a “la Olimpiada Roja Mundial, la Espartaquíada (sic) Roja Mundial” para proclamar así “la solidaridad del proletariado internacional en su oposición a la burguesía.”³⁰

La Internacional Roja del Deporte dependía directamente de la Internacional Comunista y se adaptaba con prontitud a dar respuestas a lo que esta proponía. Que los trabajadores se alejaran de las asociaciones deportivas burguesas y propiciar desde ella la orientación revolucionaria era parte de la tarea. El mensaje se daba “urbi et orbi”

27Chartier, Roger; Vigariello, Georges (1982) p.297

28Red Sport Internacional (2017)

29 Red Sport Internacional (2017)

30 Red Sport Internacional (2017)

como lo establecía el primer punto de las condiciones de adhesión a la Internacional Comunista: “Toda la actividad de propaganda y agitación debe ser de naturaleza auténticamente comunista”.³¹

En esto también estaba incluido el “tiempo libre”. Como bien lo ha señalado Rodolfo Porrini, en el Uruguay fue preocupación para los dirigentes sindicales y de izquierda “generar propuestas de sociabilidad e identificación social e ideológica”. Así fueron convocados los militantes y sus familias, para realizar pic-nics, fiestas, paseos campestres y excursiones como una parte más de la vida política y sindical y en procura de “fortalecer y cultivar sanamente el cuerpo y la militancia de la clase obrera” por medio de los deportes, para los que se necesitarían clubes y ligas proletarias. La práctica deportiva “combinaba las recomendaciones de los médicos higienistas como las de las izquierdas que buscaban comportamientos que contribuyeran a una vida sana y saludable.”³² De los deportes a realizar especialmente será el fútbol el que tendrá el carácter más popular y masivo y abundarán los equipos de origen anarquista, socialista y comunista.

En respuesta a ello y vinculada directamente con la Internacional Roja en 1923, en Uruguay, se funda la Federación Roja del Deporte con la “finalidad de (...) reunir a los explotados deportistas para encaminarlos en la lucha contra la iniquidad presente del capitalismo.”³³ En poco tiempo contará con más de veinte equipos en cuatro divisionales.³⁴

1928: una segunda estrella en Amsterdam y un podio más en Moscú

Llegados al año 1928 “Justicia” decidió informar sobre los juegos del Comité Olímpico Internacional desde el inicio de los mismos pero reiterando su antigua y combativa prédica: “Ayer se inició en Ámsterdam el Campeonato Olímpico de Football (y la) prensa capitalista de los cinco continentes hace gran ruido” procurando “atraer la atención absoluta de los millones de obreros que se interesan por el deporte”. Señala como las “rivalidades chauvinistas son exaltadas” desatando “todo su patrioterismo”.³⁵

31 Condiciones para la admisión en la Internacional Comunista. Disponible en

https://es.wikipedia.org/wiki/Condiciones_para_la_admisi%C3%B3n_a_la_Internacional_Comunista

32 Porrini, Rodolfo (2012) *Izquierda uruguaya y culturas obreras. Propuestas al “aire libre”: el caso del fútbol (Montevideo, 1920-1950)* en “Diálogos”, v. 16, n.1, p. 69-95, enero-abril, p.74-79 Montevideo.

33 Porrini, Rodolfo (2012) p.81

34 La Federación Roja promoverá especialmente los siguientes deportes: Fútbol, Voleibol, Gimnasia y Ciclismo. En cuanto al fútbol señalamos algunos de los nombres de los equipos “rojos”: Leningrado, La Internacional, La Comuna F.C., Hacia la Igualdad, Libertad F.C., Soviet, Guardia Roja, Canillitas Rojo, Deportivo Volga y Alas Rojas.

35 *Justicia* (1928) “Espartakiada contra Olimpiada”, 28 de mayo, p.3. Montevideo

Claro que no solamente esa será la novedad sino también en el mismo artículo promueve la realización de la Espartakiada de Moscú y alienta a que asista una delegación uruguaya: “¡De pie, por la participación en la Espartakiada!” y con gran titular plantea el objetivo revolucionario del momento “Espartakiada contra Olimpiada”. Anuncia a su vez, que representantes del deporte obrero se aprestan a llegar a Moscú, con objeto de participar “en la gran fiesta de confraternidad proletaria deportiva que se desarrollará en Agosto”. Advierte también que mientras los Juegos Olímpicos, con su correspondiente propaganda, se realizan “bajo el signo del odio nacionalista y de la división mundial de la clase obrera”, toda la actividad vinculada a la Espartakiada se hace en cambio “bajo la consigna de unión internacional de los trabajadores (y) del aplastamiento impecable del patriotismo burgués.” Entiende que ni una “vacilación puede oponerse como obstáculo a que los deportistas obreros del Uruguay envíen” sus representantes a la Espartakiada “en la lucha por el aplastamiento de la burguesía y el triunfo de la Unión Soviética mundial”.³⁶

Con tales miras, para concurrir a Moscú se inició una intensa campaña procurando recursos (rifa, colecta) mientras se realizaban los urgentes preparativos para que el 26 de junio se pudiera despedir a la delegación. Ese fue un mes que conmovió a “Justicia”, a la Liga Roja y al Partido Comunista.

Como se dijo, los matutinos “El Día” o “El Bien Público” sostuvieron que en el Uruguay, una revolución bolchevique, además de innecesaria era imposible e incluso en mirada más acotada, tampoco el deporte necesitaba grandes transformaciones. Tal vez era tiempo de virar en algunas de las miradas como las que “Justicia” había sostenido. Es decir contra lo que en 1924 se había despotricado era ahora el modelo: “Tomemos como ejemplo a la burguesía” afirmando que ella “demostró su interés por enviar un team a la Olimpiada” y por tanto millares de pesos fueron recolectados. Incluso menciona que el parlamento y todos los poderes públicos “no tuvieron ningún inconveniente en votar gruesas sumas de dinero para facilitar las gestiones de los dirigentes del deporte burgués.” Y se preguntó “¿Podrán los trabajadores mostrar menos conciencia de clase que la burguesía? (...) ¡Contribuid! ¡Contribuid! ¡Contribuid!”³⁷

Mirando hacia ambos lados, Juegos Olímpicos y Espartakiada, “Justicia” se impactó y hasta sufrió por el triunfo del fútbol celeste en Ámsterdam y comentó: “Ayer

³⁶ *Justicia* (1928) 28 de mayo,

³⁷ *Justicia* (1928) “El deber de los trabajadores es contribuir al envío de un team del Uruguay”, 5 de junio, p.3. Montevideo

fue un día delirio patriótico aprovechado por la burguesía. El triunfo del cuadro uruguayo en la Olimpiada de Ámsterdam motivó un desborde fomentado por todos los medios de propaganda y acción que dispone la burguesía.”³⁸

Por el contrario, en el mismo artículo se informó que a la Federación Roja le faltaba “aún el esfuerzo decisivo” ya que a pocos días de la partida no se contaba con la cantidad necesaria para afrontar todos los gastos de la cruzada: “faltan 500 pesos” para poder participar de la Espartakiada, “una suma pequeña en relación al total obtenido, (...) pero es una suma grande para una organización obrera, pobre, sin recursos.” De ahí que el Comité Central del Partido Comunista hizo un llamado desesperado a conseguir los fondos faltantes: “¡Trabajadores en vuestras manos está el triunfo!”³⁹

La incertidumbre sobre el viaje creció día a día y como no se lograba llegar a la cifra se debió cancelar el viaje de la delegación previsto para el día 22 de junio en el “Lutecia”. Finalmente el 26 del mismo mes partió la delegación que representaría a la Federación Roja en Moscú, en el “General Belgrano”: “veinte deportistas jóvenes que se encaminan hacia el país de los soviets, a afirmar más que la eficacia técnica en la mera práctica del football, la solidaridad internacional que por encima de las fronteras patrias del capitalismo, debe unir a todos los explotados en el esfuerzo común por el derrumbamiento de los explotadores.”⁴⁰

La joven delegación del fútbol estuvo integrada por Manuel Mallo (09.09.05), Tácito Campistrous (16.07.03), Constante Zígaro (07.02.06), José Mallo (06.07.03), Florentino Piccini (27.10.04), Francisco Stifano (22.09.04), Rafael Danten (07.12.07), Aurelio Pintos (28.04.00), Miguel Souza (17.05.07), Rafael F. Le Pera (13.01.06), Bartolo Solsona (22.03.07), Rodolfo Fernández (22.04.05), Domingo Sevilla (02.01.07), Ulises Villar (29.12.07), Víctor Enrique Castro (13.04.02). Acompañaba la delegación Angel Labanga (02.04.1898) y la presidía César Reyes Daglio (08.02.02).⁴¹

Según el diario comunista en el momento de despedida en el puerto y cuando las lanchas se dirigieron hasta el “General Belgrano” para embarcar, “no había más que

38 *Justicia* (1928) “Acudid en ayuda del deporte obrero!”, 14 de junio, p.1. Montevideo

39 *Justicia* (1928), 14 de junio

40 *Justicia* (1928) “Un magnífico triunfo del deporte obrero”, 26 de junio p.1. Montevideo

41 La publicación de “Justicia” señala en más de una ocasión el total de 20 deportistas y el listado de futbolistas es de 15 que además se asemeja al número de diversas fotos del plantel. La mención de 20 aparece también con la comparación de los planteles de otros países, a saber, aparte de la URSS: Alemania (413), Finlandia (80), Austria (74) Suiza (59) Suecia (42) Inglaterra (35) Francia (32) Noruega (21) Uruguay (20) Checoslovaquia (19) Letonia 17, Estonia 14 y Argentina (1). Todo esto nos lleva a especular que en los viajeros estaban incluidos deportistas de otras disciplinas como la gimnasia y el ciclismo. En los 20 de la lista, tal vez se cuente a los dirigentes ya que viajó uno como delegado y uno como presidente del representativo (Reyes Daglio) y en cuanto al entrenador, Luis Greco, consta que permaneció en Montevideo.

un canto, más que unas palabras que pudieran expresar todos los pensamientos y unir todos los corazones”. Se entonó el himno de La Internacional, “el magnífico himno revolucionario del proletariado”.⁴²

Para “Justicia”, el ambiente se cargó de emoción cuando el canto: “Estalló potente, resuelto, vibrante. Lo coreaban desde la tierra, lo coreaban desde las lanchas que se ponían en viaje.” El fervor de la militancia no decayó: “Una y dos veces volvió a ser coreado alternando con otras conocidas canciones revolucionarias. En aquel momento era la mejor despedida entre los que iban y quedaban cumpliendo todos su misión de proletarios militantes en la lucha de clases.”⁴³

“¡Todo el poder a los goles!”

Iniciada la Espartakiada las informaciones llegarán a Montevideo muy recortadas y se hace difícil seguir el periplo de los uruguayos de la Liga Roja, tal como se intentará construir avanzado en este artículo. Realizada la competencia en agosto recién el 9 de setiembre Justicia trae el resultado de un partido de Uruguay que consigna como derrota de los obreros orientales por 4 a 1 ante uno de los equipos presentados por Moscú. Un detalle bien interesante en la nota periodística, replicada del diario bolchevique “Ivestia”, da cuenta de que mientras los dueños de casa jugaron con casaca rayada, sus rivales, “los uruguayos con la camisetas rojas con la hoz y el martillo en el pecho”.⁴⁴

Tal vez el resultado era lo menos importante pues como había destacado el capitán de los “rojos” Miguel Souza, a la Espartakiada se fue a “estrechar vínculos fraternales (...) por encima de las fronteras para luchar unidos contra la burguesía”. Consideró también que “la participación en la Espartakiada es el paso más grande que ha dado la Federación Roja en toda su existencia.”⁴⁵

En la misma nota el cronista no perdió la oportunidad de caracterizar el juego del capitán, y lo hizo dando cuenta de que podía existir también una manera “roja” de ver el fútbol: “Su juego se caracteriza por el entusiasmo. En la cancha es un trabajador tesonero. Rápido no pierde tiempo en driblings inútiles. Centrea bien y cuando se

42 *Justicia* (1928) 26 de junio

43 *Justicia* (1928) 26 de junio

44 *Justicia* (1928) “El primer match de los footballistas obreros del Uruguay en Moscú”, Montevideo, 5 de setiembre, p. 5 Montevideo

45 *Justicia* (1928) “Hablando con Miguel Souza capitán del cuadro que irá a la Espartakiada”, 28 de mayo, p.3. Montevideo

presenta la oportunidad atropella impetuosamente al arco y shotea con violencia y dirección”.⁴⁶

Finalmente, como uniéndose a las celebraciones patrias, el 25 de agosto, llegó la información sobre el resultado final de la competencia futbolística y a grandes titulares sorprende con: “1o. Unión Soviética, 2o. Federación Roja del Uruguay”. Sin embargo con ligera variante explica: “Un telegrama llegado de Moscú nos informa que el Campeonato de Football de la Espartakiada ha finalizado clasificándose campeón el cuadro de Moscú, segundo el de Ucrania y tercero el team enviado por nuestra Federación Roja.”⁴⁷

La enigmática crónica merece ser seguida al detalle:

Nada más dice el telegrama, pero todo eso hace suponer que se han realizado dos matchs en los cuales han intervenido nuestros compañeros y nuestros resultados aún no conocemos.

En efecto, a raíz del triunfo sobre el team de Finlandia, el combinado de la Federación Roja se clasificó para jugar la semifinal, la que debe haberse jugado con el cuadro de Moscú o de Ucrania.

Perdida la semifinal el cuadro de la Federación Roja debió jugar entonces con el perdedor de la otra semifinal, ganando el partido de manera que pudo clasificarse tercero.

(...) es preciso tener en cuenta que en ella intervenían varios cuadros representantes de las diversas repúblicas y regiones de la U.R.S.S. En realidad todos ellos eran representantes de la Unión Soviética.

Ganara Moscú o Ucrania, siempre era la Unión Soviética la que obtenía el primer puesto. (...) Conquistando formalmente el tercer puesto, el team de la Federación Roja del Deporte, ha ocupado en realidad el segundo lugar, detrás de la Unión Soviética.⁴⁸

Por ende matemáticamente existió chance⁴⁹ para otros cálculos y “Justicia” sostiene entonces que Uruguay es: “Primero sobre 16 países”. Para ello partía de “que en el campeonato de football de la Espartakiada intervenían los representantes de 16 países sin tener en cuenta a los de la Unión Soviética y a los de Uruguay”.⁵⁰ En realidad

46 *Justicia* (1928) 28 de mayo.

47 *Justicia* (1928) “1o. Unión Soviética, 2o. Federación Roja del Uruguay”, 25 de agosto, p.1. Montevideo

48 *Justicia* (1928) 25 de agosto.

49 El 11 de octubre de 2017 en una Jornada de conferencias de la Universidad Católica “Dámaso Antonio Larrañaga” de Montevideo y a propósito de “Un siglo de la Revolución Bolchevique” fue presentado por el autor de este trabajo la ponencia “¿Una Espartakiada celeste? Matemáticamente tenemos chance.” Parte de ese material se ha utilizado en este trabajo que se vio ampliado en información, contenidos y conceptos. La Jornada referida fue coordinada por los Profesores Ana Ribeiro y Gerardo Caetano y la UCUDAL ha anunciado una edición digital con todas las ponencias que se presentaron en ella.

50 *Justicia* (1928) 25 de agosto.

fuera de los de la URSS no compitieron otros 16 países (tal vez debió decir *fuera de Rusia*) por lo que si la “prensa burguesa” pudo haber abusado de los resultados olímpicos para su propaganda, la comunista logró con asombro, definir cómo se puede siendo tercero, llegar segundo o hasta primero. Cierta lapsus patriótico apareció en los cálculos.

Armando fixture

Las informaciones recortadas de “Justicia” y las que se pueden conseguir en la Web actualmente, de diversas procedencia, generan algunas dudas de cómo se realizó la competencia “espartana”. Aun así tenemos la convicción junto con el Prof. Camilo Montelongo, que realizó las traducciones de origen ruso, de habernos acercado muchísimo a cómo se organizó el fixture y los resultados de los correspondientes partidos como ya veremos.

En principio los organizadores contaron para participar de la Espartakiada con 21 participantes. Se trataba de 12 equipos de la Federación Rusa por un lado y de 9 equipos de otros países soviéticos y del exterior (entre los que se encontraba Uruguay) por el otro. Frente a esto los georgianos, miembros del grupo de Transcaucasia, propusieron que el torneo fuera solamente con selecciones.

Para contemplar las distintas posiciones y para lograr también el mejor nivel de competitividad se planteó la siguiente fórmula creada por la sección de juegos del Soviet Supremo de cultura física:

La selección campeona del torneo entre los integrantes de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia (RSFSR) resultó ser Moscú (que compitió con otros equipos de diversas regiones y ciudades de Rusia) y la representaría a ella pasando directamente a la final del campeonato. En tanto los otros equipos tenían que jugar entre sí (Ucrania, Bielorrusia, Transcaucásica, Turkmenistán y los países extranjeros).

En la final de la Espartakiada, a la que como dijimos Moscú llegará directamente representando a la RSFSR, en caso de enfrentar a otras de las Repúblicas Soviéticas, como las recién mencionadas, el ganador sería campeón de la URSS y de la Espartakiada. De no ser el otro finalista una República Soviética solo podría ser campeón de la Espartakiada en caso de ganarle a Moscú. De esta manera se conjugaba la unificación de dos torneos. Dicho de otra manera: hay dos campeonatos simultáneos, el ganador de las competencias soviéticas era el ganador del torneo de la RSFSR e iba directo a la final sin jugar contra las otras repúblicas ni contra los equipos extranjeros.

Los equipos soviéticos luchan por la conquista de los dos torneos y los extranjeros solamente por la Spartakiada tal como se verá a continuación.⁵¹

Partidos preliminares (luego declarados amistosos):

1/16 de finales: 11.08.28 "Uruguay" 3-1 CPR (Centralnyo Promishlenniyy Raion), 11.08.28 Ucrania 13-1 Norte, 11.08.28 Transcaucasia 3-0 Ural, 11.08.28 Siberia 4-2, Turkmenistán, 11.08.28 Moscú 4-0 "Inglaterra", 12.08.28 Volga 0-4 "Finlandia", 13.08.28 Leningrad 9-0 Uzbekistán.

1/8 de Finales: 12.08.28 Crimea, 12.08.28 Cáucaso Norte 2-1 Bielorrusia; 13.08.28 Ucrania 3-2 Uruguay, 13.08.28 Finlandia 3-2 Siberia, 13.08.28 Moscú 9-0 RARO (Raion Avtonomnikh Respublik i Oblastey), 13.08.28 Suiza 7-1 CZR (Centralnyo Zemledelcheskiya Raion), 13.08.28 Extremo Oriente ruso, 14.08.28 Leningrado v Transcaucasia - no jugado.

Partidos de consolación: 13.08.28 CPR 4-0 Norte, 13.08.28 Volga 6-0 Turkmenistán, 14.08.28 Ural v Uzbekistán - no se jugó.

Se podría afirmar que el torneo se inició dos veces ya que la protesta georgiana a la que nos referimos anteriormente llevó a que después de los tres primeros días del torneo (del 11 al 13 de agosto) se revisara el mismo, por lo que los partidos jugados antes se declararon amistosos. Del 15 al 22 de agosto, comenzó un nuevo torneo, con el formato explicado y con los siguientes detalles.

Spartakiada de los pueblos URSS 1928

Fecha						Primera vuelta					
15/08/28	Finlandia (obrero)*	5	1	Inglaterra (obrero)*	Moscú, Estadio de la						
Fecha			Cuartos de final								
19/08/28	Uruguay (obrero)*	3	1	Finlandia (obrero)*	Moscú, Estadio Central "Dinamo"						
19/08/28	República Socialista Soviética Ucraniana	6	2	República Socialista Soviética de Bielorrusia	Moscú, Estadio de los metalúrgicos						
Fecha			Semi final								
21/08/28	República Socialista Soviética Ucraniana	7	1	Uruguay (obrero)*	Moscú, Estadio Central "Dinamo"						
Fecha			Final								
23/08/28	República Socialista Federativa Soviética de Rusia	1	0	República Socialista Soviética Ucraniana	Moscú, Estadio Central "Dinamo"						

Partido por consolación 4 ° y 5 ° lugar

22.08.28 Finlandia 2-1 Bielorrusia

Partidos por consolación (por 7 ° a 10° puesto)

19.08.28 Uzbekistán 8-4 Suiza

19.08.28 Turkmenistán 4-2 Inglaterra

(por el 7° y 8° puesto)

22.08.28 Uzbekistán 3-1 Turkmenistán

Estos partidos “consuelo”, disputados al final del campeonato confirman la noticia que Uruguay subió al podio en Moscú, como tercero en la Espartakiada. Pero y quizás en esta ingeniería deportiva la idea de “Justicia” de que Uruguay resultara en segundo lugar podría tener más aceptación, aunque no coincidiera el formato de juego que se desarrolló con el que explicó en su momento, el diario comunista de Montevideo. En el cuadro anterior no aparece la derrota por 4-1 que ya se vio en este trabajo y que fue mencionada por “Justicia”, pero es justo destacar que en determinadas páginas de internet se le atribuye ese resultado (o también 4-0) al partido semifinal con Ucrania.⁵²

Dentro de los detalles a tener en cuenta es que precisamente, el equipo titular de Ucrania fue sancionado por realizar partidos contra equipos moscovitas los días correspondientes a la finalización de la primera ronda de la Espartakiada con el propósito de obtener dinero para mantenerse durante dos semanas en Moscú. La dirección deportiva de Ucrania consideró el hecho como dañino, por codicia y por deshonorar la dignidad del deportista soviético. En contracara mientras los ucranianos intentaban sobrevivir en Moscú, el equipo obrero de Uruguay recibió por resolución de los órganos dirigentes del Comisariado del Pueblo de Finanzas una valiosa suma de divisas en dólares americanos para el viaje a Moscú (ida y vuelta). ¿Cosas del dinero? ¿del capitalismo? ¿del socialismo?. La vida misma...

La estrella de 1930: fase superior

El enfrentamiento entre “Juegos Olímpicos” y “Espartakiadas” estuvo también presente en el parlamento. Previo a la participación en Ámsterdam el diario comunista advirtió que en las cámaras “se intenta votar dos mil pesos para la Olimpiada” pero que

⁵²Ver por ejemplo Gottfried Fuchs Blogspot (2013)

la oposición del diputado de dicho Partido “consigue que no se vote ese despilfarro y pone de manifiesto el carácter burgués de ese torneo.”⁵³

En este artículo se destaca que el legislador comunista San Martín criticó al torneo por su “enorme contenido político y clasista, (que) no interesa absolutamente para nada a la clase obrera” lo que provocó interrupciones en la barra y en el pleno. Insistió el diputado: “se ha anunciado una justa deportiva que podemos decirlo sin temor alguna, tiene un gran contenido político y clasista (pero) que interesa a la clase obrera.” Se refería a la Espartakiada, “que reunirá en Moscú, la ciudad de la Revolución, a los deportistas obreros de todas partes del mundo, hasta por su número más importante que la de Ámsterdam que se realiza en estos momentos.”⁵⁴

Ante tales consideraciones informaba que teniendo en cuenta que los comunistas eran representantes de los intereses e ideas de la clase obrera decidieron no “votar de ningún modo un crédito a una embajada que de deportiva tiene lo menos y de patriótica y propagandística capitalista y burguesa, tiene lo más”. Admitía que los que jugaban son trabajadores; “pero los que sacan el provecho de ellas, los que hacen la mentalidad, son burgueses, son capitalistas” y acusa al resto de los parlamentarios de representar otros intereses ya que “han identificado los intereses del país con los intereses de las clases ganaderas y a eso le llaman interés nacional.”⁵⁵

La misma crónica da cuenta de cómo la discusión se encendió y Lorenzo Batlle Pacheco pidió la palabra:

¿Me permite? A mí siempre me admira el profundo desprecio que encierran todas las manifestaciones comunistas por la clase trabajadora. Este mismo torneo atlético en que se llama a los trabajadores para dorarles la píldora y meterlos, a base de jabalina y tiros de bala, una propaganda política, me parece un perfecto engaño.

A lo que replicó San Martín

Hace bien en creer que es un engaño, porque las organizaciones que a ustedes corresponden hacen lo contrario. Ustedes le cantan el himno, le muestran la bandera y le tocan la marcha real.⁵⁶

Días después, cuando aún estaban por regresar de cruzada los deportistas “rojos” en la Asociación Uruguaya de Football, el dirigente Reyes Lerena procuró introducir la moción que la asamblea pudiera considerar “con carácter transitorio y por

⁵³*Justicia* (1928) “En la Asamblea Representativa se intenta votar dos mil pesos para la Olimpiada.”, 8 de junio, p. 1. Montevideo

⁵⁴ *Justicia* (1928) 8 de junio.

⁵⁵ *Justicia* (1928) 8 de junio.

⁵⁶ *Justicia* (1928) 8 de junio.

el presente año en la reglamentación vigente, una disposición que permita ingresar a los clubes de la Asociación a los jugadores de la Federación Roja que han intervenido en la Espartakiada de Moscú, en homenaje a su brillante actuación”. La reacción del diario comunista no se hizo esperar y catalogó el caso como un “lazo para atraer a nuestros mejores militantes e intentar, por ese medio, detener el progreso creciente de la Federación Roja.”⁵⁷

“Justicia” seguirá en su prédica por lo que consideraba era el sostenimiento e independencia de la liga obrera y ni siquiera va a diluir sus comentarios adversos cuando se acercaron los días previos al mundial de 1930 realizado en Montevideo: “Abajo el campeonato mundial que comienza mañana” titula y asevera que se intenta dar “un contenido popular a las fiestas del centenario con las que quiere hacer emborrachar de patrioterismo a la clase trabajadora”. Por el contrario el diario comunista entiende que los trabajadores no tienen por qué alegrarse por el mundial “sino que tienen que luchar contra él, por ser uno de los medios de corrupción y de opresión más demagógicos de que se vale la burguesía”. Y como siempre convoca a aunar esfuerzos “en torno de la Federación Roja del Deporte del Uruguay y sus clubs que emprenden la lucha contra los festejos del Centenario y contra el campeonato.”⁵⁸

Tampoco cambia su actitud cuando la victoria celeste confirmó la tercera estrella y la primera en el también primer campeonato mundial de la FIFA, fuera de los que organizó en los Juegos Olímpicos de 1924 y 1928. “Ante Uruguay Campeón”, admite que “hay que confesar que el capitalismo ha logrado su objeto en considerable grado” ya que se vio “por la calle a muchos obreros que han gritado jubilosos !Uruguay campeón!”⁵⁹

La liga “roja” se entusiasmó en preparar su propia competencia internacional y para eso solicitó el Estadio Centenario, construido para el campeonato del Mundo, pero le fue negado. Sin embargo siguió adelante con la programación de un partido Internacional que disputaron la Federación Roja uruguaya con la Federación Deportiva Obrera Argentina, lo que “Justicia” consideró de gran importancia para contrarrestar lo que “sobre todo en estos momentos (hace) la burguesía por intermedio de su prensa y de

⁵⁷ *Justicia* (1928) “Sostengamos el deporte de clase”, 20 de setiembre. p.1. Montevideo. No sabemos si tal moción fue finalmente aprobada en la AUF.

⁵⁸ *Justicia* (1930) “Abajo el campeonato mundial que comienza mañana”, 12 de julio, p.7 Montevideo

⁵⁹ *Justicia* (1930) “Ante Uruguay Campeón”, 31 de julio. Montevideo p.1

sus organizaciones deportivas (y) a partir del resultado del campeonato mundial pretende continuar su campaña de chauvinismo embrutecedor”.⁶⁰

A fines de agosto se jugó el partido por el que “contra la burguesía, los obreros uruguayos y argentinos fraternizan” recordándose que el “Estadio es solo para el deporte burgués (ya que a) la Federación Roja le fue impedida su utilización”.⁶¹ El partido se jugó finalmente en el Parque Central.⁶²

Sorprende como insistió “Justicia” con su actitud a pesar de la permanente coronación del “fútbol celeste” o del “fútbol burgués” como le llamaba el diario comunista, y especialmente cuando durante 6 años (entre 1924 y 1930), la AUF había conquistado tres campeonatos mundiales de fútbol y su arraigo popular continuaba en impresionante crecimiento.

Es muy probable que la Federación Roja del Deporte dejara de existir a poco de comenzar la década de los treinta y de seguro influyó también en su desvanecimiento el golpe de Estado de 1933 y parte de la represión dirigida a la izquierda en general y a los comunistas en particular como bien fue señalado por Porrini.⁶³ Es justo también indicar que avanzada la mitad de esa década también ingresará en retroceso la Internacional Roja del Deporte que será disuelta en 1937.⁶⁴

La garra charrúa ¿de qué color?

Una generación victoriosa de los “celestes” se mantenía, en parte, futbolísticamente activa cuando se volvió a competir en un campeonato Sudamericano

⁶⁰ *Justicia* (1930) “Resolución del Consejo Directivo. El 31 se jugará el Internacional”, 9 de agosto, p.5. Montevideo

⁶¹ *Justicia* (1930) “Una gran jornada del Deporte Proletario”, 30 de agosto, p.1 Montevideo

⁶² Desconocemos los detalles del encuentro pero si contamos con la reseña de cinco años antes del partido revancha entre las selecciones de fútbol de la Federación Roja Deportiva uruguaya y la Federación Deportiva Obrera de la Argentina en octubre de 1925 en la cancha del Club Atlanta en Buenos Aires y era un ejemplo concreto del “internacionalismo proletario” deportivo pretendido. Hernán Camarero señala que la descripción permite ver el radical sentido diferente con que se “quería rodear al acto y la ritualización de la puesta en escena que involucraba a todos los participantes, jugadores, jueces, dirigentes y público. Una banda de música desplegaba varios himnos revolucionarios y los asistentes los coreaban “con gran entusiasmo”. Fueron entrando al campo de juego los 22 jugadores, el referee y los linesmen e iban entonando “La Internacional”. El dirigente del Partido Comunista Argentino, Luis Penelón entregó una “estrella de cristal” al presidente de la delegación uruguaya, Héctor Podestá. Luego se produjo el intercambio entre ambos equipos contendientes: una estrella de cristal biselado con el grabado de la hoz y el martillo. El periódico comunista argentino *La Internacional* contraponía el significado de este encuentro que estuvo “lleno de nobleza, de caballerosidad deportiva, de corrección y de limpieza” frente “al lado nauseabundo del deporte burgués” de otros partidos jugados ese mismo domingo” según Hernán Camarero citado por Porrini (2012:83)

⁶³ Porrini, Rodolfo (2012) p.86

⁶⁴ El resultado fue que no hubo más Espartakiada comunista internacional. Los Juegos Olímpico 1936 fue un duro golpe para la Internacional Roja y vivida como una victoria del nazismo. Se comenzó a temer el carácter de clase del deporte proletario y por el decaimiento del espíritu comunista en él.

disputado en Lima, Perú, en el barrio de Santa Beatriz en 1935.⁶⁵ En la final de este torneo volvieron a medirse argentinos y uruguayos, cuando los orientales consiguieron un gran triunfo a pesar de que no eran considerados favoritos. Dicha actuación fue inmortalizada bajo el nombre de la “garra charrúa”. Luego de la final del Mundial del 30, las asociaciones futbolísticas de ambos países vieron afectadas sus relaciones porque los argentinos denunciaron haber recibido presiones y agresiones. Eso motivó en parte, que durante cinco años no se realizara el Sudamericano hasta que Perú decidió organizar un torneo por el IV centenario de la fundación de la ciudad de Lima.

Al retomarse las competencias, ninguno de los clásicos rivales del Río de la Plata querían ver perder a sus casacas por lo que resolvieron jugar la final del torneo, sin sus colores tradicionales. Argentina lo hizo con una casaca blanca y los uruguayos lo hicieron de color... ¡rojo!

Es probable que la figuración en Moscú no pueda ser considerado un podio “celeste” pero casi como una reivindicación, el triunfo de Lima no puede ser ignorado como victoria roja.

Alejandro Sánchez Blanco

VIDEOS. Los videos aquí presentados son frutos de la investigación realizada por el autor para este trabajo. La traducción de los mismos que se presenta a

⁶⁵Al año siguiente del mundial de 1930 se inicia la era del profesionalismo en el fútbol uruguayo por lo que la selección campeona no pudo participar de los Juegos Olímpicos de Los Ángeles de 1932. Por otra parte Uruguay se negó a participar del mundial de 1934 en Italia y en 1938 en Francia, en repudio al boicot europeo al mundial de FIFA de 1930. El sudamericano de 1935, en tal escasez de juegos internacionales, adquirió una trascendencia superlativa.

continuación, como todo el material de origen ruso que se utilizó para el artículo se debe a la invalorable colaboración del Prof. Camilo Montelongo, a quien una vez más expresamos nuestro agradecimiento.

- ❖ Video 1 1928 (08) Moscow Leningrad 5-3 first all Union Spartakiad
<https://www.youtube.com/watch?v=mQVBtQ4f5mc>

00.00.03 Leningrandenses

00.00.12 Moscovitas

- ❖ Video 2 Partido 23.08. 1928 Final Espartakiada. Inauguración
<https://www.youtube.com/watch?v=R7VySqNP7xw>

00.00.01 Fiesta físico-cultural en el estadio “Dinamo”. Desfile de los participantes.

00.00.16 Los camaradas Karajan, Enukidze, Antipov

00.00.53 Partido de futbol. RSFSR (República Socialista Federativa Soviética de Rusia) y RSSU (República socialista Soviética de Ucrania). Terminado con el resultado de 1 a 0 a favor de la RSFSR.

00.01.45 La pelota decisiva

- ❖ Video 3 Partido 23.08. 1928 Moscú- Ucrania <https://www.youtube.com/watch?v=ioeQ5qZCOIg>

Minuto 00.00.57

Partido de futbol RSFSR – RSSU, terminado con el resultado 1 a 0 a favor de la RSFSR

Minuto 00.01.46

La pelota decisiva

- ❖ Video 4 Partido 21.08.1928 Moscú- RSFSR 5 – 3 Leningrado
<https://www.youtube.com/watch?v=JORHuM0BqXI>

Voz en off

Primer arquero [fundador de la escuela de arqueros de la URSS] de la república, el legendario Nikolay Sokolov. Ahí está él. Descuelga la pelota de la cabeza del atacante. Actúa tranquilo, está seguro. En el ataque él siente exactamente cómo debe actuar, habiendo recogido a tiempo en su camino a la bola marrón caprichosa en velocidad. Y si es necesario realizar un salto... él lo tenía ligero y hermoso... (se tradujo un fragmento nada más correspondiente a la locución)

- ❖ Video 5 Всесоюзная Спартакиада 1928 Spartakiada de toda la Unión 1928
<https://www.youtube.com/watch?v=xAlajr3oAjg>

Voz en off

Bajo los apresurados y modestos cuadros en blanco y negro es imposible presentar aquel tiempo asombroso de defensa de la atmósfera de la gran fiesta deportiva. Toda Moscú hacía todo lo posible para esa fiesta deportiva.

Esto no era fácil, para dar con el Parque Petrovsky, al Estadio Dinamo, venían al principio a Sokolniki, a la Plaza Preobrazhenskaya, y allí por supuesto, tomaban por asalto el tranvía y el autobús número seis.

00.00.56 Los nervios excesivos de las participantes provocaron en la fila salidas en falso
 00.01.11 Solamente después de siete falsas salidas la salida fue exitosa
 00.01.21 Shamanova / Moscú / venció con el resultado 7,8 segundos
 00.01.31 Salto largo desde una posición
 00.01.46 Salto alto
 00.01.52 Unos cuantos atletas soviéticos podían alcanzar la altura de 145 cm.
 00.02.07 El moscovita Krylov salvó el obstáculo
 00.02.23 En los saltos tomaron participación excepcional, por su técnica, los atletas extranjeros
 00.02.43 La última prueba del ucraniano Berzukov
 00.02.48 y del atleta moscovita Krylov
 00.02.54 ¿Por qué a esta altura no la podía alcanzar Krylov? La toma “Rapid” muestra las imperfecciones de la técnica de nuestros atletas

❖ Video 6 Partido 21.08.1928 Uruguay- RSSU <https://www.youtube.com/watch?v=aOmEI83s4>

Voz en off

Al mismo tiempo en Moscú fue inaugurado el estadio “Dinamo”, y uno de los primeros encuentros en este estadio fue internacional. Nuestros futbolistas se enfrentaron con el equipo obrero de Uruguay.

En el estadio “Dinamo” en el año 28 nos provocó esta alegría festiva porque, realmente, desde un desierto de espinas, en Presne, se había logrado llegar a esta situación. Por supuesto las dificultades no estaban por fuera de la vida en el año 28. Nuestros deportistas no hacían alarde con tales indumentarias como ahora, y nosotros conservábamos los botines a peso de oro, nosotros mismos los limpiábamos y los remendábamos y arreglábamos sus taponos. Se piensa que esta escuela nos ha servido a nosotros para recorrer un buen y muy largo camino.

.-Aclaración, al final de la nota el interlocutor dice para recorrer “un buen y más largo” y en ese momento se corta la filmación. Se agregó la palabra camino por dos razones: en primer lugar en términos semánticos se adapta al discurso mencionado y además en ruso la palabra camino es de género femenino, siguiendo la línea de los dos últimos adjetivos utilizados (“bueno” y “largo”) por el interlocutor que los empleó en su género femenino.

.- Aclaración, los rusos usaron la palabra “saltador”, se decidió usar la palabra atleta en lugar de saltador.

.- Para todas las traducciones se utilizó la Norma ISO 9, para transliterar los caracteres cirílico al dominio latino.

Camilo Montelongo es profesor de Historia efectivo egresado del Instituto de Profesores “Artigas”. Su campo de interés académico es el arte y la cultura rusa. En el 2017 fue becado por la escuela de idiomas con sede en Rusia Denis´School bajo el programa de tutoría del portal “Enseñanza en ruso”(Pushkin Online) de la Universidad Estatal de lengua rusa “Pushkin”. En dicho año su trabajo “Quiero viajar a Rusia” obtuvo el primer premio en el certamen internacional de ensayos organizado por dicha escuela. Actualmente dicta clases en el Liceo de Tala y de Historia del Arte en el Taller de Teatro Paysandú (Taller representante del Instituto Ruso de Artes Teatrales GITIS de Moscú en América Latina).

Fuentes

Justicia (1923) “Para ser patriota es preciso tener frac”, 17 de febrero, p.1.

Montevideo.

Justicia (1923) “Boycot a Artigas”, 26 de febrero, p.1. Montevideo.

Justicia (1923) “La inauguración del monumento a Artigas” 27 de febrero, p. 4

Montevideo

Justicia (1923) “Artigas”, 28 de febrero, p. 1. Montevideo.

El Bien Público (1924) “El día de ayer”, 2 de mayo, p. 3. Montevideo.

Justicia (1924) “A propósito de las manifestaciones de triunfo”, 11 de junio

Montevideo.

Justicia (1924) “El delirio”, 11 de junio. Montevideo.

Justicia (1928) “Espartakiada contra Olimpiada”, 28 de mayo.

Justicia (1928) “Hablando con Miguel Souza capitán del cuadro que irá a la Espartakiada”, 28 de mayo.

Justicia (1928) “El deber de los trabajadores es contribuir al envío de un team del Uruguay”, 5 de junio.

Justicia (1928) “En la Asamblea Representativa se intenta votar dos mil pesos para la Olimpiada.”, 8 de junio.

Justicia (1928) “Acudid en ayuda del deporte obrero!”, 14 de junio.

Justicia (1928) “Un magnifico triunfo del deporte obrero”, 26 de junio.

Justicia (1928) “1o. Unión Soviética, 2o. Federación Roja del Uruguay”, 25 de agosto.

Justicia (1928) “El primer match de los footballistas obreros del Uruguay en Moscú”, 5 de setiembre.

Justicia (1928) “Sostengamos el deporte de clase”, 20 de setiembre.

Justicia (1930) “Abajo el campeonato mundial que comienza mañana”, 12 de julio.

Justicia (1930) “Ante Uruguay Campeón”, 31 de julio

Justicia (1930) “Resolución del Consejo Directivo. El 31 se jugará el Internacional”, 9 de agosto

Justicia (1930) “Una gran jornada del Deporte Proletario”, 30 de agosto.

Pionerskaya Pravda (1928), “La fiesta de los músculos fuertes”, 8 de agosto de 1928, p.2. Moscú.

En la Web

El archivo RSSSF (2014) <http://www.rsssf.com/tabless/spartakiads.html#28>

Gottfried Fuchs Blogspot (2013).

<http://gottfriedfuchs.blogspot.it/2013/05/spartakiad-1928.html>

Historia del futbol del club (2010) <http://fchistory.ucoz.com/blog/2015-06-30>

Infosila (2013) “Hace 85 años, el 11 de agosto de 1928, se abrió la primera Spartakiad de toda la Unión en Moscú” 13 de agosto disponible en <http://infosila.ee/main/80-85-let-nazad-11-avgusta-1928-goda-v-moskve-otkrylas-pervaya-vsesoyuznaya-spartakiada.html>

Panamá Revista (2018) <http://panamarevista.com/camaradas-olimpicos/>

Red Sport Internacional (2017)

http://ciml.250x.com/archive/comintern/red_sport_international.html

Spartakiade: una alternativa bolchevique a los Juegos Olímpicos (2014) en <https://thecharnelhouse.org/2014/02/09/spartakiade-a-bolshevik-alternative-to-the-olympics/>

Bibliografía

Chartier, Roger; Vigariello, Georges (1982) “Las trayectorias del deporte: Prácticas y espectáculos” en “Apuntes de educación física y medicina deportiva”

19:289-305, Vol.19, Núm.076 disponible en <http://www.apunts.org/es/las-trayectorias-del-deporte-practicas/articulo/13104797/>

Guarné, B., Sampe, J. y Sauret, J (2017) “La olimpiada popular que no llegó a realizarse” Subastas Europa disponible en

<http://www.subastaseuropa.com/subasta/monografias/24.pdf>

Porrini, Rodolfo (2012) “Izquierda uruguaya y culturas obreras. Propuestas al “aire libre”: el caso del fútbol (Montevideo, 1920-1950)” en “Diálogos”, v. 16, n.1, p. 69-95, enero-abril, disponible en

http://dedicaciontotal.udelar.edu.uy/adjuntos/produccion/1172_academicas__academicaarchivo.pdf

Sánchez, Alejandro (2006) “Espartakiadas de 1928” en Revista Rumbosur, N° 16, jueves 27 de julio, p. 22-25. Montevideo

Sauret Pont, Josep (2016) Juegos Olímpicos de los trabajadores. Una visión artística desde las viñetas Citius, Altius, Fortius Volumen 9 n° 2 Noviembre disponible en <https://revistas.uam.es/caf/article/view/6946>

Zorrilla de San Martín, Juan (1930) Obras completas. Conferencias y discursos. Tomo II. Imprenta Nacional Colorada. Montevideo.